



2022年 第11回 日本高校生 パーラメンタリーディベート 連盟杯 全国大会

【HPDU 杯 優勝者教育奨励賞】

2022 ESUJ Award 報告書

賞品 提供：日本英語交流連盟
株式会社テレビ東京
キヤノン株式会社



栄光学園高等学校：中嶋 大耀

はじめに大会を運営していただいた HPDU、ESUJ の皆様、円滑な大会運営のために尽力してくださった運営、ジャッジ、参加者の皆様に改めて感謝を申し上げます。

ディベートを始めて6年、特段自分がなぜディベートをしているのかを考えたことはなかったと思います。ただ、無心でディベートを楽しんでいました。今、その理由をぼんやり考えてみますが、結局

「ディベートをやっていて楽しいから。」

この一言に尽きます。どれだけ考えても、これ以外に僕がディベートをする理由はないように思えるのです。

ただ、なぜディベートというものにここまで没頭するに至ったのか、正直ディベートでなくても、同じように好きになっていたような気がします。でも、一つディベートと僕で通じるものがあるとするならば、それは人との関わりというところにあるような気がします。

僕は昔からとにかく人と関わるのが好きでした。人と話して、議論して、人とのコミュニケーションを通して仲を深めること、ディベートもそれに通ずるものを感じます。僕が3年間部活動で務めた中1の指導で、ディベートについて始めて話すときに、必ず言っていることがあります。それが、

「ディベートは人を説得するものだ、相手の意見を論破することではない。」

ということです。ディベートはコミュニケーションの塊です。ディベートは偶に意見をぶつけ合うもの、と思われることがあります。もちろん全く違うとは言えませんが、僕たちがやっている勝敗を決めるディベートにおいては、ジャッジを説得することが求められています。そして、そのためにはジャッジと、相手と、もちろんチームメイトとのコミュニケーションが欠かせません。そして試合後にはより上手くなるために決まってジャッジの人にアドバイスをもらって、チームメイトと振り返りをします。その過程でいろんな人と関わりを持ち、その関係を深めることができました。

そして、そういうコミュニケーションの連続は次第にコミュニティを形成していきます。僕がずっとディベートを楽しんでいたもう一つの理由はこのコミュニティにあるのではないかと



と思います。実際、6年間でたくさんの学校と練習試合をして、神奈川県でも練習会をたくさん開催していただきました。まだまだ小さいコミュニティだからこそ、そして人と人の交流が盛んな競技だからこそ生まれたコミュニティのあり方なのではないでしょうか。コミュニティと一緒に強くなろうとするその温かさにもたくさんの楽しさをいただきました。

初めの質問に戻り、「なぜディベートをするのか」、楽しい理由を考えていたらもう一つ思いました。それは恩返しです。先ほど書いたような温かい環境を作っていたいただいたディベートコミュニティへの恩返しをしたい、自分がディベートを通じて楽しいと思ったような経験を後輩ディベーターにも経験してほしい、この気持ちも僕がディベートをする一つの大きな原動力です。その思いのもと、昨年は中高生向けの大会、それも勝敗でなく、ディベートを通じた学びを主題に置いた大会を企画、開催しました。また、このディベートを通じて、色んなものに興味を持って人生を豊かにしてほしいとも思います。大袈裟なようにも思えますが、政治、経済、法律、国際関係など多岐にわたるテーマを扱うディベートだからこそそういうことが達成できる気がします。素晴らしい可能性を秘めたディベートを多くの人に届けるため、これまでお世話になった方々の活動に貢献するため、今後も何らかの形でディベートに関わればと思います。

最後に今回このような結果を残せたのは、同志である岡村、永田、そしていつでも見守ってくれた顧問の片居木先生、クーム先生、宇佐美先生、コーチの渡辺先輩、共に強くなった同期、後輩、また最高のコミュニティを作り出していただいた河野先生をはじめとする神奈川県のディベーター、教員の皆さんの力があってこそそのものです。本当にありがとうございました。

Why I debate

First of all, I would like to thank HPDU and ESUJ for organizing the tournament, and all the organizing committee, judges, and participants for their efforts to ensure the smooth running of the tournament.

In the six years since I started debating, I don't think I have ever thought about why I was debating. I just enjoyed debating. Now that I think about it again, it comes down to one word: "Because I enjoy debating." No matter how I try to find another word or another reason, there seems to be no other reason for me to debate. But to be honest, even if I had started something else instead of debating, I think I would have liked it just as much as debating. Then, how did I come to be so devoted to debating? If I had to give an answer, I think it would be the relationships.

I have always loved being involved with people. I feel that talking to people, communicating with people, and getting to know them better is what debating is all about. I taught first grades in my club for three years, and there is one thing I always say when I first talk to them about debate. That is "Debate is about persuading people, not breaking down an opponent's argument."



Debate is a mass of communication. Some people think of debate as a battle of opinions, which is not entirely true, of course, but in a debate that decides who wins and loses, you are expected to persuade the judges. To achieve this, communication with judges, opponents, and of course teammates are essential. Then after a match, I would get advice from the judges and reflect with my teammates to improve our debating skills. In the process, I have been able to relate to many people and deepen those relationships.

And such communications gradually form a community. I think “community” is another reason why I enjoyed debating. In fact, we have had practice matches with many schools, and we have had many practice sessions in Kanagawa prefecture. I think this community was born because we are still a small community and because it is very active in terms of people’s interaction. I also got a lot of enjoyment from the heartwarming spirit of the community trying to learn and get stronger together.

Going back to the initial question, "Why do I debate?", while I was thinking of a reason why I enjoyed it, I came up with another one. It is to return a courtesy. I want to return a favor to the debating community, which has created the wonderful environment that I mentioned before, and I want junior debaters to experience the same things that I have enjoyed through debating. This feeling is also one of the important motivations for me to debate. Because of this feeling, I planned and held Next-Generation Cup, which is a tournament for junior and senior high school students aiming at learning through a debate rather than winning or losing. I also hope that through debate, students will become interested in various things and enrich their lives. This may sound like an overestimation, but I feel that this can only be achieved through debate that deals with a wide range of topics such as politics, economics, law, and international relations. I hope I will continue to be involved in debate in some way in the future, in order to contribute to the activities of those who have helped me so far, and in order to bring debate, which has such wonderful potential, to as many people as possible.

Finally, I would like to thank my teammates Okamura and Nagata, my advisor Mr. Kataigi, Mr. Coombe, Mr. Usami, my coach Mr. Watanabe and all of my club members for helping us to achieve this result. Also I would like to thank Mr. Kawano and all the other debaters and teachers in Kanagawa Prefecture, who have created the best community. Thank you very much.



栄光学園高等学校：永田 唯一

私がディベートをする意義

ディベートというのは本当に面白い競技だと思います。その面白さが一体どこから来ているのか・・・日常からいろんなレベルで起こっている「議論」というものに勝敗がつくという不思議さなのか、その競技としての深さ、戦略や思考過程の多様さやその経験則が広がって生み出される厚さなのか、日本のディベート界というコミュニティーの温かさなのか・・・それらをすべて言葉ではっきり伝えきるのは難しい気がします（これだけディベートをやってきて色んな事を明確に伝える練習をたくさんしてきたはずではありますが）。この文章では大きく二つのことに分けて話します。僕が感じていた楽しさが少しでも伝えられれば幸いです。

まずはディベートの世界が広がっていく嬉しさについてです。ディベートと触れ合うたびにどんどん深い部分が見えていき、その奥深さに引き込まれていきました。ディベートを始めた頃は、いいアイデアは全然思いつかないし、思いついてもそれを伝えきれないし、そもそも勝敗の判断をどうやってしているのかもわからなくて自分の認識とジャッジの人のつけた勝敗が違うこともたくさんありました。けれどそんな中でも、顧問の先生やたくさん先輩方が、基本の基本から何回も何回もアドバイスをして知識や経験をたくさん伝えてくださり、少しずつディベートということを理解していきました。また、初めは驚いたのですが、大会に出ると違う学校の先生や大学で戦っているディベーターの方、対戦した相手の選手からもいろいろなアドバイスやアイデアをいただくことができ、一試合ごとにどんどんディベートの世界が広がっていきました。知らない世界を知っていくだけでも楽しいのに、知れば知るほど成長できるところがたくさん見つかり、それができるようになるとまた新しい視点が得られたり、それまでに聞いていたことをより深く身に染みて理解することができたりとどんどん面白さ、奥深さが広がっていきました。連盟杯の前日にすら、ディベートを始めた日から言われ続けてきたアドバイスの本当の意味をつかめたような経験もしました。今まで聞いてきた様々なことが一つにつながって「そういうことか!」となる衝撃は言いようがないくらい気持ちがよかったです。

二つ目はディベートが「チーム」で戦う競技であることの楽しさです。三人一チームという人数の少なさや役割が分かれているという特性もあり、プレパから最後のスピーカーのスピーチが終わるまですべての時間で三人それぞれの行動がチームの勝敗に直結します。チームとしての主張がぶれないように全員が同じ方向へ議論をすることは必須だし、各人の得意とする議論や思考回路も違うためアイデア面での助け合いも欠かせません。一人目がチームの土台としてしっかりたたえた議論を二人目が補いつつ立て直しながら同じゴールに向けて新たな分析を加えていく、Whipもチームが勝つためにはどこの部分をどう反論してどのように持っていくのがいいのか常に意識しながら反論を重ね、Replyもそこまでのスピーカーが繋いだものをもとに別の視点から比較を重ねて勝ちへもっていく。相互に助け合い補い合いながらチームとして勝ちに行くこの競技は負けたら全員悔しいし勝ったら全員嬉しいものでとても楽しかったです。そして、チームメイトの大躍、隆聖だけでなく、たくさん考えて工夫を重ねて一緒に練習してくださった先輩後輩、同輩のみんなや先生方、応援してくれた友達、支えてくれた家族も一つのチームとしてたくさん助け



ていただきました。本当にありがとうございました！！また、ほかの学校のディベーターや先生方、ジャッジをしてくれた方々や大会を運営してくださった方々というディベートのコミュニティー全体も一つのチームのようにたくさん支えていただきました。本当にありがとうございました。自分もこれからもそのチームの一人として何か少しでも支えていけたらと思います。

Why I debate

“Debate” is really an attractive sport. What makes it so attractive – maybe it’s the depth as a competitive game made by its various strategies and thought processes, maybe it’s the width formed by rules of thumb handed down from time to time and place to place, or maybe it’s the warmth of debating community – is so diverse and complex that it’s difficult to describe them all clearly (though I am supposed to be good at doing so. I am a debater.). I would like to talk about largely two answers to the question. I would be happy if you enjoy reading this article.

Firstly, I will talk about the pleasure of feeling my debate world broadened. The more time I spent on debating, the more deeply I understood debate, and thus I became attracted to debate more and more. When I started debating, it was difficult to come up with good ideas, and even if I could, I couldn’t deliver the idea effectively, and I couldn’t figure out how judges decide their votes in the first place, so the result of a debate round often differed from my expectations. However, our teachers and seniors advised us many times from basics of basics, which led to my better understandings of debate. Also, to my surprise, when we participate in debate competitions, teachers from different schools and debaters from universities, and even the debaters we had debated with just a little before gave us feedback and ideas, so I could widen and deepen my view into the world of debate literally every time I debated. In addition to the enjoyment of finding out a new world, as I learned to view it deeply, further room for improvements came into view, and as we progressed, we could find out yet another viewpoint or we could see other aspects of the advice we’d received before; this attracted me more and more. Even the day before the HPDU tournament began, we found out the real (or “we-believe-real”) meaning of the advice we got on the first day we started debating. The excitement of connecting various things we experienced or learned is far beyond description.

Secondly, the nature of debate as a “team” sport brings me joy. Since a team consists of only three people and the role of each member varies, what each single member does directly connects to the destiny of the team. This enabled me to feel the bond of the team strongly, which I love so much. It’s essential that every member share the same stance in order to be consistent, and it is also vital to help each other think up and develop ideas because the thinking process and the fields of expertise varies from member to member. The First speaker builds a strong foundation of the team, and the Second adds further analysis and reconstructs the first for the team’s goal in a round, and Whip rebuts with the team stance in mind, not randomly, and Reply makes comparisons on the basis of the arguments made by the both teams. The



whole team helps each one, improves each one, cries when they lose, and yells out of happiness when the team wins. This is why I love debate very much.

Finally, not only my teammates, Hiroaki and Ryusei, but also seniors and juniors, 71st students, teachers, friends, and my family supported us and fought with us as One team. Thank you very much!!!! I also thank all members of the debate community, debaters and teachers from other schools, judges and staffs of many debating championships, for supporting us and provided us with a number of opportunities to grow as if we are a team. Thank you so much!! I'll be happy if I can support the debate community in some way as a team member.



栄光学園高等学校：岡村 隆聖

ディベートは、本物の格闘技にまさるとも劣らない刺激的な知のスポーツです。しかし、一般的にイメージされるような、所謂相手の主義主張を徹底的に叩きのめす「論破」行為ではありません。ディベートとは、多様な意見を柔軟に受け入れつつ、戦いの興奮を味わう、知的で創造的なコミュニケーション行為なのです。さらに、ディベートは、私にとっての永田と中嶋のような「生涯の友」を得ることができる最高のチーム競技だと言えるでしょう。ディベートのあらゆる素晴らしさを書き尽くしたいところではありますが、今回は私の人生観を大きく変えたディベートの本質的な特徴を、「無知のヴェール」という概念を取り上げつつ綴りたいと思います。

「無知のヴェール」とは、哲学者ジョン・ロールズが提唱した概念で、自分の社会的立場について一切知らない状態のことを意味します。ロールズは、政治的な意思決定において、政治家がこの状態で議論すれば、より良い社会のモデルを示すことができると考えました。なぜなら、人は自分の状態を全く知らないと、「最悪のケース」を想定して行動するため、最も弱い立場にある人でも十分なチャンスを得られるような社会を構想すると考えたからです。

もちろん、この概念は思考実験に過ぎません。自分自身の立場を完全に考慮から外すことなどできないでしょう。しかし、現実世界において、他人の立場に立って考えることは可能であり、それはとても大事なことだと思料します。特に民主主義の時代において、「無知のヴェール」は多数派の専制を防止する重要な思想だと言えるのではないのでしょうか。

しかし、人間とは本来利己的なものです。自分の行動が他人にどのような影響を与えるか、意識しないことも多いでしょう。この行動は、特にグローバル化が進み、世界の裏側で何が起きているかを意識しなければならなくなった現代においては、非常に危険と言えるものです。また、人間は頑固な一面も持っています。その結果、偏見に縛られて、気づかないうちに他人を傷つけることもあります。このような状況を回避するため、自分と異なる他者を受け入れるための想像力、共感力、柔軟性を身につける必要があると考えます。

では、どうすればそのような想像力豊かな人間になれるのでしょうか。私の場合は、ディベートでした。思うに、ディベートには「無知のヴェール」の実践と言える側面があります。ディベートでは、話者は自分自身の嗜好、信条などを自由に主張することはできず、割り振られた立場に応じた意見を考え、主張しなければなりません。例えば喫煙を支持する人でも、禁煙を主張しなければならないケースがあります。つまり、自分自身の考え方に囚われず、論理的にスピーチを組み立てなければならないのです。これによって、バイアスを超えた柔軟な発想力や想像力が鍛えられていきます。

また、ディベートを通じた経験には視野を広げるという側面もあります。例えば、負けた時の悔しさが、本などで調べる原動力になり、視野が広がっていきます。このような経験が、世界の見方を刷新し、次に似たような論題に当たった時、より深い想像力を発揮するための礎となるのです。



しかし、時に「想像力」に偏ってしまうディベートは机上の空論に過ぎないという人もいますでしょう。確かにその通りかもしれませんが、非現実的な議論に陥ってしまうこともあります。しかし、歴史が証明しているように、「机上の空論」は革命的变化をもたらす原点ではないでしょうか。たとえば、地球球体説は、当初机上の空論だと思われていましたが、それこそが大航海時代の原動力となり、冒険者たちによって嘘ではなかったと証明され、人々の価値観を大きく変えたのです。どんなに不思議に感じられる意見にも、大きな変革をもたらす可能性が秘められています。したがって、この6年間のディベート生活は、新たな価値観の宝庫であり、私が世界へ羽ばたき、世界をより良くしていくための海図になるに違いないでしょう。ディベートとの出会いに大きな感謝を捧げたいと思います。

Debate is a mind sport no less stimulating to its players than physical sports; nor is it an act of "論破," a Japanese word for complete confutation. It is an act of mutual communication where a diversity of opinions is flexibly accepted while providing the excitement of battles. It also allows us to have precious teammates, for me Ichi and Hiroaki, who will be our lifetime friends. While having so much to write about various attractions of debating, this time I would like to focus on some inherent features of debating that greatly changed my life, referring to a concept called "the veil of ignorance."

The veil of ignorance is a concept introduced by philosopher John Rawls, which says that we should be denied any information about ourselves in political decision-making. Not knowing our own circumstances, we would imagine the case where we were the most vulnerable people in society. This fear makes us choose a fair society, where even the most vulnerable people can have enough success opportunities.

Of course, this is a concept for a thought experiment. It is nearly impossible to forget everything about ourselves. However, even in the real world, we may be at least able to try to put ourselves in others' shoes, which I believe is very important. In this age of democracy, where the majority rules, the veil of ignorance would be an effective tool to prevent the wake of the tyranny of the majority.

It is still undeniable, however, that we are selfish. We are sometimes unaware of the consequences of our actions on others. This is harmful in this more globalized world, where we are required to imagine what happens to people on the opposite side of the world. We are also stubborn. We are often so constrained by stereotypes that we sometimes unintentionally hurt others. We lack the imagination, compassion, and flexibility to accept others who are different from us.

Then how can we acquire them? As for me, it was debating that gave me these skills. In my opinion, debating itself is essentially the practice of wearing the veil of ignorance. One of the



distinct features of debating is that debaters cannot freely choose their stance. Tobacco supporters sometimes have to argue for its abolition. We have to make a logical speech regardless of our own ideology. This helps us go beyond our bias and gain ideological flexibility.

Debating also provides us with perfect materials for imagination. When we lose, we wonder why we lost. This is a good incentive for us to deepen our views by reading books and searching on the internet. What we learned refreshed our image of the world, which allowed us to exercise the stronger power of imagination the next time we faced a similar topic.

Some may say, however, that debate is a kind of armchair philosophy disregarding the reality of the world. It may be true to some extent because some arguments are often unrealistic. Even so, I believe debate is all the more valuable because history has shown that it was an "armchair philosophy" that brought about revolutions. The notion of round earth in the medieval period was thought to be a silly imagination at first, but it soon motivated many sailors such as Christopher Columbus and proved to be true. Any argument, no matter how foolish it seems, is valuable and has some chance of bringing about significant changes in people's views. This means that my six years of debating experience is a treasury of new values and is a roadmap for my making a better world.