



日本英語交流連盟  
The English-Speaking Union of Japan

## 2020年 第9回 日本高校生 パーラメンタリーディベート 連盟杯 全国大会

### 【HPDU 杯 優勝者教育奨励賞】

#### 2020 ESUJ Award 報告書

賞品 提供: 日本英語交流連盟  
株式会社テレビ東京  
キヤノン株式会社



#### 筑波大学附属駒場高等学校: 猪倉 彼方

#### “How Debating Changed my Life”

ディベートをすることのメリットとして、しばしば英語力や批判的思考力の向上といったことを挙げる人は多く、またディベート自体しばしばそのような宣伝文句を伴って盛んに喧伝されています。ディベートがこのような効果をもたらす、というのは必ずしも間違いとは言いきれませんが、正直なところ“鶏が先か、卵が先か”というような詭弁にも見えます。ディベートによって英語力が向上することがある、というのも否定はできませんが、貢献の度合いは比較的小さく、むしろある程度の英語力がないとディベートを成立させることもままならない、といった方が正確なのではないでしょうか。所謂批判的思考力についても同様です。ディベートをしているうちに深く考える力が身につく、というのも確かにあるのかもしれませんが、強固な議論を展開できる強いディベーターは、むしろそのために練習を積んだのではないのでしょうか。(もちろん、本当に天才的でなんの困難もなしに素晴らしい議論を思いつける人もいるかもしれませんが、私を含め多くの人はそうではないと思います。)私が思うに、ディベートという知的スポーツに身を投じることの恩恵というのはもっと他のところにあります。それは、ディベートを通して自然と様々な分野に触れ、調べ、考察する機会を得られるということです。パーラメンタリーディベートの論題になりうる話題は、教育、司法制度、社会正義、経済、スポーツ、政治など実に多岐に渡ります。このような問題について熟考する機会も多くの中高校生にとってそう滅多にあるものではありません。その意味で、パーラメンタリーディベートはディベーターにとって知への扉としての役割を果たしていると言えるのではないのでしょうか。(この意味で、中高生にディベートを教える指導者は無闇に論題を卑近なものに制限するべきではないと私は思っています。本当に始めたての初心者の場合を除けば、様々な論題に触れることのメリットの方がずっと大きいでしょう。単語が分からないとか、表現しきれないというのは、それらの論題が難しすぎるということではないと思います。)私の場合、ディベートから派生した興味は哲学へと繋がっていきました。パーラメンタリーディベートにおいては、プリンシプル(principle)というものがあります。これは、(私の理解では)価値観や倫理などに関するもので、功利主義的な帰結とはしばしば無関係に、どのような判断がより正しいのか論証するものです。(よくあるプリンシプルの議論としては、「なぜ政府はある行動をとることが正当化されるのか、あるいはそうすべきなのか」「なぜこの権利は他の権利よりも優先されるべきなのか」などが挙げられるでしょう。これと対になる概念として、より功利主義的なプラクティカルな議論というものもあります。これらは密接に関わっていて相互依存的だと思いますが、ここでは詳しくは述べません。)私は、哲学について学べばディベートにおいてプリンシプルの議論が上達するのではないかと感じ(単に面白そうだったというのがありますが)、政治哲学の本を読んでみることにしました。そこから哲学への興味は芽づる式にいろいろな分野へと広がり、実在論や決定論が特に面白いと思うようになりました。運良く国際哲学オリンピックの日本代表メンバーになることもできたりして、友人関係の広がりにも繋がりました。ディベートは、様々な分野へと関心を広めるきっかけになり得ます。団体競技としてチームメイトと勝敗に一喜一憂するのもディベートの魅力の一



つですが、これからの世代の中高生ディベーターにとって自分の関心を広げ、知的な欲求の赴くままに学ぶプラットフォームとしてもディベートが機能すると嬉しいなと思っています。

## HPDU Competition 2020

Co-sponsored by The High School Parliamentary Debate Union & English-Speaking Union of Japan

### 【2020 ESUJ Award】

Awarded by English-Speaking Union of Japan (ESUJ)

<Champion> **Kanata Inokura**: Senior High School at Komaba, University of Tsukuba

### “How Debating Changed my Life”

When most people hear about debate having positive influence on them, they tend to think about how it can help you grow your English skills or critical thinking skills, and this is often the way debating is advertised. These benefits of debating might be somewhat true, but the I see it more as chicken-or-the-egg kind of argument. Many of those who has debating experience on the ground probably know that the relation between English ability and debating doesn't work that way around, but rather it is that debating requires certain command of the language, and the extent to which debating can help you with your English is quite small. Same goes for critical thinking. Perhaps in this case, it might be possible to say that, as you debate, you acquire the ability to think deeply. The reality is, however, strong debaters who are capable of coming up with nice arguments are the ones who trained themselves to do so (well sure, there are some truly brilliant debaters who just gets those arguments out of nowhere, but that is not the case for many of us). Rather, I believe the benefit of getting yourself into this intellectual sport is that debating naturally exposes you to various fields and gives you a unique opportunity to think and look into them. Motions for parliamentary debate are truly diverse: education, criminal justice, social justice, economics, sports, politics, etc. Opportunities to give considerations to such issues are rare for most junior and senior high school student, so it would be fair to say that debating serves as an intellectual door. In my case, the door lead to philosophy. In parliamentary debate, there is something called *principle* (often contrasted with *practical*). It is, in my understanding, kind of argumentations that deals with ideals, value judgments or other non-quantitative issues, often regardless of material outcome (typical principle arguments look like this: *Why government is justified/obliged to take certain actions, Why this right can be prioritized over another*, etc. On the other hand, practical arguments tend to focus on material gain or loss). I decided to read a book on political philosophy because I thought that would help me improve my argumentation of principles in debate. From there, my interest in philosophy spread to many other fields, and I came to find realism and determinism



particularly interesting. With help of luck, I was able to become a member of the Japanese delegation to the International Philosophy Olympiad as well, which led to the expansion of my friendships. Debate can be a starting point for you to broaden your interest in various fields. While sharing emotions over winning and losing with teammates is one of the things I like about debating as a team, I would also like to see debate serve as a platform for the coming generation of middle and high school debaters to broaden their interests and learn as they desire.

