

This House would ban gambling.

背景：パチンコ中毒や赤ん坊の放置による死亡などギャンブルと紐付く様々な社会問題が指摘されています。競馬などの歴史や公益性を持つ公営ギャンブルもある中、ギャンブル自体を禁止する必要性はあるのでしょうか？

参考：「ban gamble idebate.org」で検索

<https://idebate.org/debatabase/culture-culture-general-law-law-general/house-would-ban-gambling>

Proposition

1.個人への弊害(Harms on individuals)

(主張)

- ・人々の生活をより健全にするため、ギャンブルを個人から遠ざける・なくすべきである。

(理由)

- ・ギャンブルには“中毒性”があり、個人の生活を金銭的にも身体的にも壊してしまうため。

(例示)

- ・競馬：熱中し理性を失い、お金を浪費(chasing loss)
- ・パチンコ：騒音での脳機能の低下、不衛生な環境

2.社会への弊害(Harms on society)

(主張)

- ・社会問題の発生源となる場所をなくし、人々やコミュニティを安全に守るべきである。

(理由)

- ・ギャンブルは“金銭の授受・交換”といつも関わり、場所の特性上、犯罪の隠蔽にも悪用されるため。

(例示)

- ・カジノ：麻薬の取引場所、違法ギャンブル

Opposition

1.個人の自由・権利(Individual freedom)

(主張)

- ・人々のレジャーや享楽の権利・選択肢は守られるべきである。

(理由)

- ・人々には自由意志(free will)があり、自身の時間やお金を自由に使う権利があるため。またギャンブルには純粋なエンターテイメントの側面がある。

(例示)

- ・競馬：騎手や馬にもドラマと感動がある。

2.経済的な恩恵(Positive economic effects)

(主張)

- ・ギャンブルには地域社会への還元や人々の生活の安定に繋がる側面があり、維持・考慮すべきである。

(理由)

- ・“大きな税収源”となり、特に地方での公共施設・教育機関に使われている。

(例示)

- ・公営ギャンブル：産業のない地方での大きな産業税収によるインフラ整備

This House believes that teachers should not be allowed to contact students through social media.

背景：昨今の教師による生徒との性行為事案を受けて、埼玉県では教師がLINEなどのSNSを使った生徒とのコミュニケーションを禁止するとの決定を下しました。生徒と教師の距離感を保ちつつ、学級教育やクラブ活動を円滑に進めるにはどのようにしたら良いのでしょうか？

参考：「this house would ban teachers from interacting」で検索

<http://youthforum.idebate.org/debatatabase/debates/education/house-would-ban-teachers-interacting-students-social-networking-websites>

Proposition

1.Risks on sexual misconduct (claim)

- Schools should protect students by eliminating digital communications b/w teachers & students

(reason)

- Text-messaging or social networking site have characteristic of 'easy access' and 'no checking'
- Once they become close via SNS, quite hard to prevent from meeting privately.

2.Protection of teachers' position (claim)

- Teachers should be protected their position as 'educator' by controlling their privacy or personal information on SNS toward students.

(reason)

- Accessing privacy or preference (e.g. tobacco) of teachers make them difficult to take appropriate distance / relationships and manage their class.

Opposition

1.Powerful tool for educational resources (claim)

- Teachers should be allowed to use SNS as 'extension of classroom' for enhancing their role.

(reason)

- SNS is quite effective and useful for managing difficult / complex situation to support / consult with their students.
e.g. club activities, individual problems

2.Harms of students' supervising (claim)

- Prohibiting SNS b/w teachers & students heavily damages on 'management of class and clubs'.

(reason)

- Many students are accustomed to use SNS and based upon for their communication. It is quite hard for teachers to care, help and manage classroom problems for students.