

This House believes that advertising is harmful.

背景：商品・サービスの認知を高め、購買意欲を高めるため、宣伝活動はTVコマーシャルや販促ポスター、SNS広告など様々な形で行われています。広告会社や製造メーカーは商品や企業の認知を高める目的で消費者に対してイメージ・広告を流す一方で、誇大・誇張や差別的な内容を含む可能性があります。広告活動は果たして有益・有害、どちらでしょうか？

参考：「idebate.org advertising」「DEBATE.org advertising」で検索

<https://idebate.org/debatabase/culture-media-television/house-believes-advertising-harmful>

Proposition

1.過剰な宣伝広告(Too much advertising)

(主張)

- ・ 広告自体が氾濫し、消費者が純粋に選択出来ない。

(理由)

- ・ TVやWeb、SNSの広告に接する頻度・量が多すぎて、人々が冷静に判断出来なくなるため。また現状で“広告を見ない”選択が取りづらいため(No Opt-out)。

(例示)

- ・ 商品：過剰な効果訴求、過剰演出→消費者の誤解
- ・ 企業：TV広告は資本力に依存→不公平な企業活動

2.洗脳/不安助長(Brainwash/Creating anxiety)

(主張)

- ・ 過剰な演出で購買心理・行動を操り、消費者の選択肢がむしろ狭められている。

(理由)

- ・ イメージ先行・押し付けで、特定の消費者層が不安になり、脅迫的衝動や差別的な扱いを受けるため。

(例示)

- ・ 美容：体型・イメージ→恐怖感や価値観の押し付け
- ・ 流行：「商品所有=当たり前」の価値観・洗脳

Opposition

1.効率的な認知・伝達(Efficient media for market)

(主張)

- ・ 消費者や企業にとっての効率的な情報収集・伝達手段として広告は有益である。

(理由)

- ・ (認知)商品・サービスを知る手段が限られるため。
- ・ (需要喚起)問題認識を広めるのに効果的であるため。

(例示)

- ・ 商品：興味・関心、購買意欲の向上→選択肢提供
- ・ 企業・団体：病気治療、社会問題→認識・理解促進

2.経済的な効果(Positive economic effects)

(主張)

- ・ 広告が起点となり、消費者の購買や企業の新規参入などの経済活動の活性化につながる。

(理由)

- ・ 多様化する広告形態で中小企業でも市場訴求でき、消費者も多くの選択肢から購買できるため。

(例示)

- ・ スタートアップ企業：Web/SNS広告活用で少資本での商品・サービス訴求(メルカリ、旧Skype)

This House believes that hosting the Olympics is a good investment.

背景：2018年 平昌・冬季オリンピックが先月開催されましたが、経済効果は10年間でおよそ32兆ウォン(300億ドル)と言われる一方で、用地買収や新規建設に伴う問題なども指摘されます。総合的に考えた際にオリンピック招致は果たして良い投資と考えられるのでしょうか？

参考：「idebate.org Olympics investment」で検索

<http://archive.idebate.org/debatabase/debates/sport/house-believes-hosting-olympics-good-investment>

Proposition

1.Regeneration in local area

(claim)

- We believe that hosting the Olympics bring better social infrastructures.

(reason)

- Because bids for Olympic games usually connect with city planning or urban developments.

(example)

- London2012: Highway, facilities

2.Economic boost and benefits

(claim)

- We believe that people and region can get benefits economically before/during/after the event.

(reason)

- Because Olympic games is very good opportunity to promote city's reputation and invite investment.

(example)

- New jobs for the preparation and sightseeing spots.

Opposition

1.Waste of money

(claim)

- We believe that hosting/bidding the Olympics is totally waste of money for local citizens.

(reason)

- Because nomination of hosting takes longer period and lots of spending from tax money from citizens.

(example)

- Nearly 10 years on the bids. -> primary balance

2.Damages on local people

(claim)

- We believe that hosting the Olympics never bring economic benefits, rather damages to local people.

(reason)

- Recent Olympics have never made profits. Rather, it sacrifice lives in local area.

(example)

- Facilities->destroy living area, low quality/usage