

This House would ban cosmetic surgery.

背景：芸能人に限らず一般の女性の間でも幅広く利用されている美容整形。二重まぶたなどプチ整形と呼ばれるものから、豊胸や脂肪吸引のような大掛かりなものもあります。形成外科 (plastic surgery) とは異なり、生命に関わる治療でない一方で手術ミス・トラブルなどが数多く取り上げられています。美容整形を禁止するほどの大きな懸念や問題はあるのでしょうか？

参考：「debate archive health cosmetic surgery」で検索

<http://archive.idebate.org/debatabase/debates/health/house-would-ban-cosmetic-surgery>

Proposition

1. 無責任な選択肢(Unaccountable choice)

(主張)

- ・個人的・社会的問題(特に女性)を誘発する手術行為は選択肢として排除されるべきである。

(理由)

- ・手術を個人や企業の判断に委ねており、精神依存やミス・不正を防ぐ基準/対策/社会合意がないため。

(例示)

- ・個人：解決を外見に求める→自己逃避・依存・後悔
- ・社会：外見重視の助長(韓国、就職)→偏見増大

2. 倫理的な正当性(Moral justification)

(主張)

- ・恣意的な(arbitrary)判断の手術は“医療行為”として妥当性がなく、認められるべきではない。

(理由)

- ・医療行為は深刻な日常的な生活や生命自体に支障や危険がある場合に行われるものであるため。

(例示)

- ・戦争/事故：皮膚や顔面の損傷→明らかな不利益
- ・外見：個人的な嗜好→外的要因での不利益なし

Opposition

1. 個人の正当な権利(Individual rights)

(主張)

- ・整形は一手段であり、個人の選択肢・権利として保証されるべきである。

(理由)

- ・(危険性)明らかな問題/弊害が証明されていないため
- ・(民主主義)選択判断：×政府、○個人によるもの。

(例示)

- ・個人：社会的偏見、精神的克服→手段の選択・判断

2. 社会的貢献(Social contribution)

(主張)

- ・整形は社会的、経済的に大きな貢献をしており、その価値は認められるべきである。

(理由)

- ・美容整形も「生活の質向上(Quality of Life)」実現の目的は共通であるため。

(例示)

- ・市場ニーズ：ショービジネス貢献、経済活性化
- ・社会参加：加齢・外見問わず交流・活動の動機づけ

This House regrets the rise of social media as a primary source of news distribution.

背景：スマートフォンやインターネットの利用拡大に伴い、従来のテレビ・新聞に頼らず、日常的な出来事や新しい情報源がTwitterやFacebookといったソーシャルメディアにシフト・多様化してきています。既存メディアの信頼性も一部疑問視される中、情報源としてのソーシャルメディア利用拡大は功罪のどちらが大きいと言えるでしょうか？

参考：「debate social media news source」で検索

<http://debating404.com/this-house-regrets-the-rise-of-social-media-as-a-primary-source-of-news-distribution/>

Proposition

1.Credibility of information

(claim)

- We believe that social media enhance spread of false information and rumors among people.

(reason)

- Because social media are easy to access, anyone can report and no proof/ fact check (credibility).

(example)

- US Presidential campaign: misleading, fake news

2.Degrading news quality

(claim)

- We believe that dependency on news source with social media brings confusion and low news quality.

(reason)

- Because individuals and news agency can't choose credible source and likely to depend on them.

(example)

- Social media: flooding information, easily quoted.

Opposition

1.Opportunity for media literacy

(claim)

- We believe that social media contribute to grow media literacy for viewers.

(reason)

- Because people can get multiple sources/angles from social media, and begin to know existing media are not always credible or tell the truth.

- (example) – Media manipulation, hoax (Intentional)

2.Citizen journalism

(claim)

- We believe that social media create and grow citizen journalism & bring various angle for people.

(reason)

- Because social media are independent and free while existing media are monopoly /profit-related.

(example)

- TV -> may conceal truth, opposing ideas, etc.