

This House would ban violent video games until primary school ends.

背景：子供達の間で長年問題となっている「いじめ」。映画・TV・ゲームなどで暴力的な描写が子供達の暴力性やいじめを助長するという意見もあります。イギリスなど一部の研究結果では暴力性に短期的な誘発要因があると言われていたが。子供達がいじめを防ぐために暴力的なゲームを規制・禁止する必要はあるのでしょうか？

参考：「violent video games debate.org」 「violent video games effects」で検索

<http://www.debate.org/opinions/should-violent-video-games-be-banned>

<https://www.businessinsider.com/video-games-and-violence-2018-3#some-studies-link-playing-violent-games-to-slight-increases-in-aggression-though-aggression-is-not-the-same-as-violence-3>

other ideas?

Healthy mental behaviors

Economic damage

Proposition

1. いじめ・暴力の誘発(Misleading children to violence)

(主張)

- ・いじめ問題の誘発を防ぐために、暴力的なゲームは価値判断の弱い子供達から避けるべきである。

(理由)

- ・暴力的なゲームには中毒性、過激な描写があり、子供達の暴力性や過激な行動を助長するため。

(例示)

- ・感覚：多くの暴力シーン→感覚マヒ→いじめ許容
- ・興味：爆発→ゲーム誘発→コロンバイン銃乱射

2. 健康への悪影響(Health problems)

(主張)

- ・学校・保護者は子供達の健全な肉体・精神の成長のために中毒性の高いゲームは排除すべきである。

(理由)

- ・暴力的なゲームでの流血・暴力描写に熱中することで深刻な健康・精神面での悪影響を及ぼすため。

(例示)

- ・中毒：長時間のゲーム→視力、姿勢、睡眠不足
- ・精神：流血・暴力→自己投影→閉鎖的・内向的

Opposition

1. 因果関係(Causal link)

(主張)

- ・暴力的なゲームが暴力やいじめを誘発する主張には根拠がなく、規制・禁止は避けるべきである。

(理由)

- ・(危険性)明らかな因果関係が証明されていないため。
- ・(規制)年齢制限：ガイダンスにて現状でも制限が可能であるため。

(例示)

- ・原因：“ゲーム→暴力”ではない。映画・TVと同等

2. 正当な権利(Not justifiable)

(主張)

- ・暴力的なゲームだけを一律で制限・禁止して個人や家族の権利をおびやかすべきではない。

(理由)

- ・個人や家族の楽しみを奪うと同時に選択の自由を政府が規制する妥当性がないため。

(例示)

- ・管理：家族が確認・管理、“ゲーム→暴力”ではない

This House believes that the government should promote artificial meat.

背景：動物愛護や環境保護が長年議論されている中、全世界の二酸化炭素排出の約20%が畜産業分野と言われています。また、先進国が飽食・食料廃棄の一方で発展途上国では食料不足が叫ばれており、“食の安全”を担保する上で培養肉の導入を検討する取り組みも進んでいます。果たして、人工的な牛肉・食料供給は功罪のどちらが大きいと言えるでしょうか？

参考：「beef ban debate.org」 「theconversation.com artificial meat」で検索

<http://www.debate.org/opinions/should-beef-be-banned>

<https://theconversation.com/no-animal-required-but-would-people-eat-artificial-meat-72372>

Proposition

Opposition

other ideas?

Avoid mad cow disease

Consumers choice

Healthy nutrition

natural beef more healthy

1.Eco-friendly (Environmental)

(claim)

- We believe promoting artificial meat will improve environmental problems like CO2 emissions.

(reason)

- Because artificial meat are created by tissue engineering, which doesn't need farms, many cows.

(example)

- Gas emissions: 78% in the industry by cow.

1.Safety (Food security)

(claim)

- We believe dangerous meat should be away from consumers and the market.

(reason)

- Because IVM(in vitro meat) or lab-grown meat are still in progress, their safety or physical effects are not guaranteed.

(example) – IVM may affects health of children.

2. Animal protection (animal rights)

(claim)

- We believe we should protect animals by replacing with artificial meat.

(reason)

- Because artificial meat doesn't need to kill animals and doesn't waste precious lives by food disposal.

(example)

- Junk foods: Lots of food disposed by expiring date.

2.Industrial damages

(claim)

- We believe artificial meat subsidiary would make loss of the cattle business and consumer choices.

(reason)

- Because artificial meat becomes cheaper & people easily shift into them, and industry can't sustain.

(example)

- Market -> many cheap products, fewer farmers.