

パラメンタリーディベートとは？

一般社団法人 日本英語交流連盟

パラメンタリーディベートは一種のパブリック・コミュニケーションです。聴衆の意識をいかに惹きつけ、自らの立場をいかに納得してもらうかが問われるわけですから、即興性やユーモアのセンスも要求されます。大勢の聴衆の前で英語を駆使して聴衆を説得することは大変なことですが、そこが醍醐味でもあります。また、直前に与えられた論題に対していかに柔軟に取り組み、議論を組み立てていくか、という点もパラメンタリーディベートならではの魅力です。

英国の国会のことを「ハウス オブ パーラメント (House of Parliament)」と言います。パラメンタリー ディベート (Parliamentary Debate) は、英国の国会形式を模したディベートです。このためディベートの論題は、“This House believes that …” や “This House would …” といった書き出しで始まります。この場合の“House”とは「議会」を意味します。

ディベートが開始する前に一つの論題が与えられます。議題を国会に提出するとの仮定のもとに肯定チーム（与党側 Government）と否定チーム（野党側 Opposition）に分かれ、論題を支持する立場とそれに反対する立場を取ります。ディベーターは決められた時間の中で自らの立場を主張し、議員を模した審判（Judges）を説得します。

<スピーチの順番>

立論スピーチ（各7分）

- ① 肯定チーム：首相の立論スピーチ (Prime Minister)
- ② 否定チーム：野党代表の反論と立論スピーチ (Leader of the Opposition)
- ③ 肯定チーム：与党議員の反論と立論スピーチ (Member of the Government)
- ④ 否定チーム：野党議員の反論と立論スピーチ (Member of the Opposition)

まとめのスピーチ、最終弁論（各4分）

- ⑤ 否定チーム：野党代表のまとめのスピーチ (Leader of the Opposition)
- ⑥ 肯定チーム：首相のまとめのスピーチ (Prime Minister)

* スピーチの時間および準備時間は試合によって異なります。多くの大会では論題はディベートが始まる 20 分前に発表されます。

<立論スピーチとは？>

- ① 首相は論題を解釈し肯定チームの基本的な立場を述べるとともに、これを支持する理由と根拠を説明します（賛成側立論）。
- ② 次に野党のリーダーが自分たちのチームの立場を説明し、首相が主張した論題支持の理由に対して反論し、肯定側に反対する理由を述べます（否定側立論）。
- ③ 続いて、与党議員が反論と肯定側の立論を、野党議員が反論と否定側の立論を行います。

<質問や反論 (Point of Information) >

相手側の立論スピーチの間に限り、各ディベーターは質問や反論 (Point of Information) を行うことができます。相手側がスピーチをしている最中に質問をしたり、議論に甘い点があればその場で反論することができます。壇上のスピーカーは相手側からの質問やコメントを断ることも可能ですが、即興でこれに対処することが期待されスピーカーの真の実力が試されることです。

<まとめのスピーチ、最終弁論とは？>

4人の立論スピーチが終わったところでそれぞれのチームは議論のまとめに入ります。この残りの2つのスピーチを最終弁論 (Summary または Reply Speech) と呼びます。ここからのスピーチでは新しい論点を持ち出すことはできません。最終弁論では、立論の内容をまとめ、この試合でなぜ自分達が相手側よりも優れているかをジャッジに説明します。立論は否定側から始まり、肯定側の最終弁論を終えると一つの試合が終了します。

<審査、ジャッジ>

ディベート終了後、ジャッジはどちらの議論が優れていたかを判断します。ジャッジは新聞を読んでいる一般的な知識を持つ人を想定しています。個人的な考え方や偏見、専門知識を排除して客観的に判断する必要があります。議論の内容や話し方で、より説得力があったチームが勝ちとなります。

<審査のポイント>

議論の内容

- ・チームの主張が明確だったか
- ・主張の理由と根拠が述べられていたか
- ・具体例やデータなどを示して説明したか
- ・反論をしたか
- ・質問や反論 (Point of Information) をして積極的な議論のやり取りがあったか
- ・スピーカーは自分の役割を果たしたか

話し方と表現

- ・はっきりと分かりやすい話し方をしたか (声の大きさ、話す速さ、アイコンタクト、身振り手振り)
- ・スピーチは理解しやすい論理的な構成だったか (論点の優先順位)

